

# Безопасность — сочетание организационных и технических мер



Автоматика не решит проблему полностью, человеческий контроль также важен



Если специалиста по безопасности нет, то самый простой способ — делегировать это в QA



Security внедряют не от «хорошей жизни», а из необходимости



Нужно выдерживать баланс между скоростью разработки и безопасностью

# Неочевидные угрозы безопасности

## Человек, который пишет код

---

Самая неочевидная угроза безопасности кода.

## Выстраивание функционала вокруг проблемы в безопасности

---

Например, произвольное исполнение SQL-запроса: если пользователь авторизован, то может получить результат любого запроса, даже не своего.

## Сжатые сроки

---

Порождают временные решения, которые не отвечают требованиям безопасности. Например, не используется внешнее хранилище, пароль хранится в коде.

## Кадровый голод

---

Приводит к тому, что на должность приглашаются специалисты с недостаточным уровнем компетенций. В частности, в решении и предупреждении проблем безопасности.

# Неочевидные угрозы безопасности

## Варианты решения



**Моделировать возможные угрозы** и ставить себя на место злоумышленника.

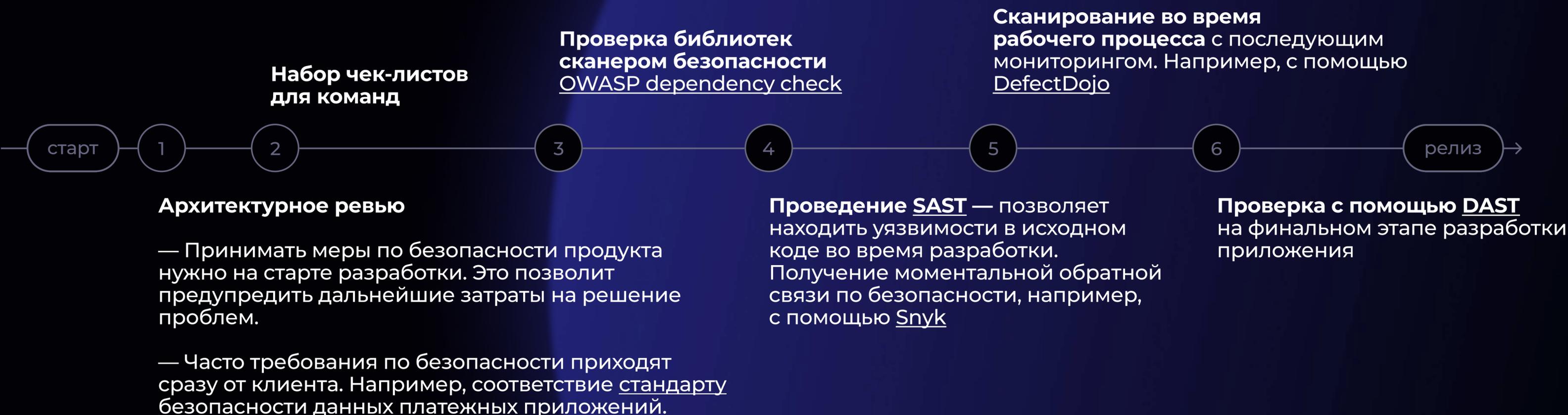


**Следить за качеством кода** — это поможет сильно сократить количество багов безопасности. Одна из мер для создания качественного кода — регулярное проведение код-ревью.



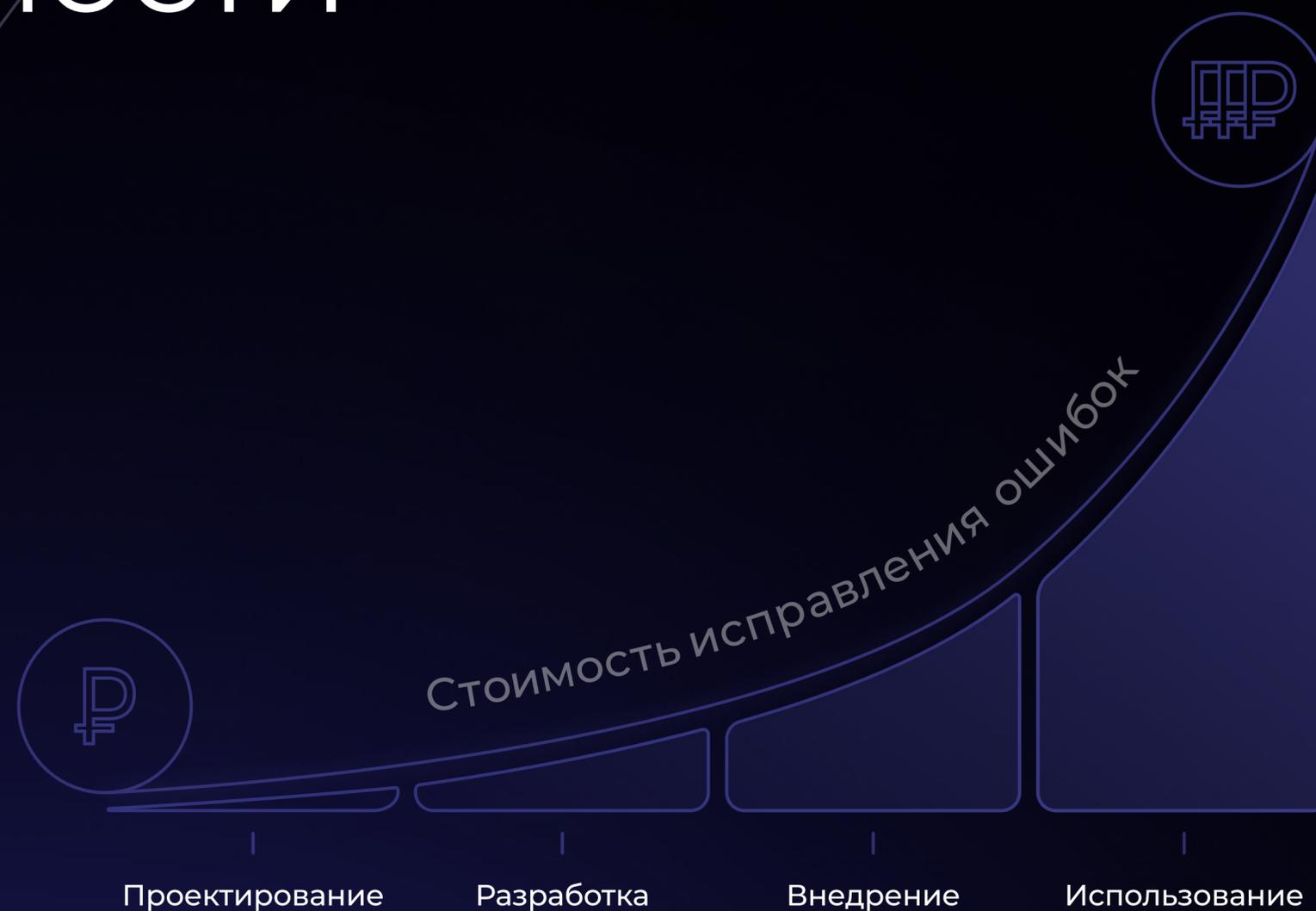
**Подключить к работе специалиста по безопасности.** Зачастую разработчик не обладает необходимым образом мышления и компетенциями для предупреждения угроз безопасности и оперативного устранения проблемы.

# Инструменты для обеспечения безопасности



# Вложения во внедрение средств анализа безопасности

Вкладывать в анализ безопасности также важно, как и в тестирование. Стоимость исправления ошибки на этапе ревью во много раз ниже, чем при обнаружении на стороне клиента.



# Реакция команд на security checks

**Самая распространенная реакция — негатив:**  
«Безопасник не разработчик, чему он нас научит?»

## Что с этим делать?

**Вскрыть реальную уязвимость кода** (Pain-Driven Security). Например, с помощью инструмента [BurpSuite](#). «Security внедряют не от «хорошей жизни», а из необходимости».

**Объяснить** сотрудникам, что мы внедряем не средство контроля, а помощь в виде инструмента.

**Обучать специалистов и выделять ошибки постепенно.** На первых этапах нужно налаживать отработку и устранение ошибок без остановки рабочего процесса. Затем — можно прерывать пайплайны.

**Передать на penetration test** на финальной стадии работы над продуктом, чтобы проверить его на пропущенные уязвимости.

Постепенно на место негатива приходит понимание, зачем это нужно и почему важно.

# Отказ от обновления версий библиотек

Сторонние библиотеки содержат вредоносное ПО, и количество таких случаев растет

Но это не повод отказываться от обновлений

Проблемы не обновленных библиотек:

1 / 3

Можно не получить обновление с фиксом более страшной проблемы

2 / 3

Торможение развития продукта

3 / 3

Проблемы с аудитом и поддержкой в будущем

# Как решать проблему обновлений библиотек



Создать «буферную зону» — загружать библиотеки в собственное хранилище, проверять и только затем принимать решение об использовании.

— Обновления получаем не в real-time, но прикрыты от уязвимостей.

— Если библиотека давно не обновлялась, то можно не пройти аудит. В этом случае локальное хранилище также поможет.



Как только выйдет проверенная версия, можно выполнить обновление. Если этого не произойдет, рассмотреть аналоги.



Проводить регулярный мониторинг и аудит. Нужно внимательно следить за списками изменений (release notes), некоторые могут быть не нужны.

«Безопасник  
нужен, чтобы  
однажды  
не проснуться  
бедными»

